

浅谈常住人口指标

刘超芹

(厦门大学 经济学院,福建 厦门 361005)

摘要 通过对比常住人口与户籍人口指标的概念,浅析二者的区别,利用统计方法计算出二者对人均GDP计算的影响程度,进而说明常住人口指标在当今社会管理和决策中的地位。同时,更对常住人口统计方法的不足提出相关建议,并指明常住人口指标统计方面的几点注意事项。

关键词 户籍人口;常住人口;人均GDP

中图分类号: C92

文献标识码: A

文章编号: 1000-8772(2009)12-0086-02

一、人均GDP核算的口径选择——户籍人口与常住人口

(一)常住人口与户籍人口的概念与差别

人均GDP,作为衡量经济发展状况的指标,是重要的宏观经济指标之一,它是人们了解和把握一个国家或地区的宏观经济运行状况的有效工具。计算公式表示为:人均GDP=总产出/总人口。

而总人口数指标的选择可供参考的有户籍人口和常住人口两种。我国长期按户籍人口进行人口统计,自1983年第三次才开始采用常住口径。长期来我国在计算人均国内生产总值时一般也都是采用户籍人口作为除数。这几年,有不少地区纷纷开始用常住人口代替户籍人口作为计算人均GDP的计算基础。然而,户籍人口与常住人口有何区别呢?

引自杨灿主编的《国民经济核算教程》中对户籍人口和常住人口的定义:

“户籍人口”是指中国公民依照《中华人民共和国户口登记条例》,已在其经常居住地的公安户籍管理机关登记了常住户口的人。这类人口不管其是否外出,也不管外出时间长短,只要在某地注册有常住户口,均为户口所在地区的户籍人口。

而“常住人口”指的是截止调查时已在某国或某地区实际居住一定时间的全部人口。

中国人口普查和抽样调查中使用的常住人口范畴具体包括:(1)常住户籍人口,即除离开本地半年以上(不包括在国外工作或学习的人)的全部常住本地的户籍人口;(2)外来人口,即在本地居住半年以上的外地户籍人口,或调查时在本地居住且离开户籍所在地半年以上的人口;(3)持有“口袋户口”的人口,即调查时点在本地居住且在任何地方都没有登记常住户口者(如持有户口迁移证、出生证、退伍证、劳改劳教释放证等尚未办理常住户口的人口)。因此常住人口与户籍人口的差别在对于“外来人口”、“外出人口”和“口袋户口”的调整上。“口袋户口”的份额较小,主要是“外来人口”和“外出人口”。

(二)不同统计口径对人均GDP的影响

我国计划经济时期,存在限制城乡流动人口的户籍制度,因此户籍人口与常住人口差别甚微。即使后来该户籍制度取消,但各地区的人口流动很小,经济发展较封闭,户籍人口与常住人口的差别也不大。随着改革开放,社会经济的进一步发展,各地区间的人口流动加剧,特别表现为经济发展较落后的地区劳动力向经济发展较发达的地区流动,从农村向城市流动,从西北地区向东南沿海地区流动。人口流动的加剧导致了户籍人口与常住人口统计口径差别不断扩大。这些流动人口往往只是空间上的流动,户籍并没有迁移,因此一个地区的常住人口就较难在户籍人口上反映。

户籍人口只是户籍保留在该地,该自然人并不在实际居住地,因此并未实际参与当地的生产活动;与此同时,外来人口的户籍不在实际居住地,但是其参与了该地区的生产劳动,为该地区的经济发展做出了贡献。该统计指标不能及时地反映人口数量的影响。

(三)实例分析

以厦门为例。据厦门统计信息网显示,根据2008年抽样调查数据,厦门市常住人口中有近一半的人口实际居住地与户口登记地不同。在这部分人口中,15.6%为本市户籍常住人口跨镇街或跨区迁移,84.4%为本省其他地市以及省外户籍人口在厦门市常住。流入人口多,流出人口少,人口流入成为厦门市常住人口增长的主要因素(见图1)。由此厦门市户籍人口与常住人口的差别可见一斑。如果按以往的统计制度,仍以户籍人口计算统计人均GDP,则将夸大厦门的经济发展水平。表1是厦门市2000年至2007年分别以户籍人口和常住人口计算的人均GDP(美元/人)。可以看出,各年份按户籍人口计算的人均GDP远大于按常住人口计算得人均GDP。2007年按常住人口计算的人均GDP为7528美元,按户籍人口计算的人均GDP达到10938美元,突破万元大关。两者相差接近3410美元,相当于按常住人口计算的7528的45%还要多。当然,中国其他一些发达城市如北京、上海、广东等外来人口众多的地区,这种差距也是相当显著。

收稿日期: 2009-06-14

作者简介: 刘超芹(1988-),女,福建泉州人,主要从事统计学研究。

像这些经济较发达的地区如果官方统计公布的数据是以户籍人口作为基数计算人均GDP,就会高估经济发展水平,使地区政府决策者产生虚幻的骄傲感,以常住人口计算人均GDP时虽然很多地区会因此“缩水”,但是更能真实反映经济发展水平。

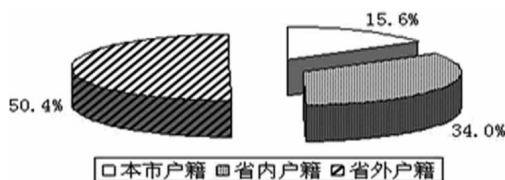


图1 2008年厦门市常住人口人户分离情况

图片来源:厦门统计信息网

表1 厦门市2000年至2007年的人均GDP(美元/人)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
按户籍人口计算的人均GDP	4618	5020	5711	6475	7307	8017	9134	10938
按常住人口计算的人均GDP	2975	3197	3660	4230	4875	5459	6287	7528

数据来源:厦门统计信息网

二、户籍人口统计口径应用逐渐削弱,常住人口指标应用逐渐加大

户籍人口统计口径在中国的“盛行”是由中国特殊的户籍管理制度决定的。户籍人口一般通过公安户籍管理部门的经常性统计报表取得。但随着经济发展,人口流动性加强,加之现在人们申报观念越来越弱,目前一些政策仍与户籍相关,所以瞒报现象,未及时申报现象存在,典型的例子就是超计划生育的不上报,暂住人口不登记等。统计上的精确度降低和社会发展的客观因素,导致近年来该指标在政策管理和社会资源配置中的地位逐渐削弱。常住人口是一个更值得关注的指标。除了作为计算基数对人均GDP的影响,在实施行政管理确定社会经济发展规划,制定人口控制发展战略,在升学、就业、医疗、保险、治安各方面的政策制定时也应充分考虑到外来人口应享受到的福利待遇,此时也需要常住人口的统计口径为参考依据进行科学决策,正确处理外来人口的社会融合问题也是摆在这些劳动力输入发达地区的重要问题。

三、常住人口统计存在的不足和改进建议

(一)存在的不足

我国的人口普查每5年进行一次,非普查年度的常住人口数一般需要通过以普查年度的人口资料为基础,根据户籍人口数据和有关行政记录加以调整,或通过人口变动情况抽样调查的结果加以推断,每年人口变动情况统计一般是在第四季度进行。按照常住人口这种统计方法,会有两个明显的问题:

第一,人口变动情况抽样调查虽能解决人口数据对省级单位的代表性,但对地、市、县以下的区域,样本量少,代表性不够,不能满足这些地区对人口数据的需求。

第二,我国国情的特殊性,每年年底都有大批外出务工人员,尤其是农民工返乡过年,这也就造成了许多平时在外地居住和参加生产活动的人员在开展人口统计工作的时候回到了其户口所在地,也就是说在调查时点时其已经离开了本地,这时就不

在常住人口的统计范围内了。这两个问题的存在,使得常住人口的统计结果跟实际有一定的错差。

(二)美国社区调查统计方法的启示和借鉴

在解决上述的两个不足时,美国普查局提出的计划在2010年完成的取代长短表调查的社区调查有一些值得我们参考的地方。

第一,社区调查是根据“当前居住地”的原则对人口进行调查,注重季节性流动对区域人口总变动的影响。所谓当前居住地原则即调查时点在抽中房屋中已居住2个月或2个月以上的人,或离开原住地2个月以上的人口。对离开抽中房屋2个月或2个月以上的人不调查,但如其房屋为空房,需要调查其房屋的情况。这种统计口径考虑了季节性流动对区域人口总数的影响。我国大量外出务工人员年末返回家乡,由于在第二年会继续返回工作城市,因此出租或购置的房屋依旧在工作地,一般在家乡所呆的时间也不会超过2个月,甚至只有短短十几天。如果根据当前居住地的原则,在统计“常住人口”时,这些年未回到家乡的外来人口依旧包含在内,这将减少季节性流动对区域人口影响统计的误差。

第二,美国社区按年度累计小区域样本量,同时采用三年或五年加权平均数估计人口指标,以提高数据的精度,保持数据的连续性。该调查形式在解决人口在25万以下小区域的代表性不失为一种很好的解决途径。我国在常住人口调查时可效仿美国的社区普查,解决小区域的代表性,满足小区域的人口数据需求。

四、对常住人口认识的几个注意点

第一,上述探讨的是常住人口统计口径对较发达地区的意义。由于我国农民工大量外出从业及其经济收支的实际情况,我国对农村常住人口的具体统计规定有所不同。对于外出从业人员随外出6个月以上,但收入主要带回家中,经济与本户连为一体,仍视为该家庭的常住人口。常年在外出且有稳定职业与居住场所的外出从业人员(不包括外出探亲、就医等人员)则不计入有关家庭的常住人口。另外,根据国民核算的主体原则,一个经济单位的“常住属性”取决于该单位是否具有经济利益中心。常住人口的界定也应如此。如我国驻扎在美国的使领馆从美国雇佣并对其支付报酬的服务人员,则不是我国的常住居民。

第二,注意现住人口与常住人口的区别。现住人口一是指调查时点上实际居住于某国或某地区的全部人口,它不考虑调查对象的户籍登记地归属和在实际居住地居住时间的长短。常住人口不受暂时流入、流出人口的影响,而现住人口包括暂时流入人口,不包括暂时流出人口。暂时流动人口指的是调查时点外出且离开户籍所在地不足半年的人口。只要掌握了暂时性流动人口的有关资料,两种指标之间就可以互相换算。常住人口与现住人口都是人口统计学上重要的两个统计口径。

参考文献:

- [1] 杨灿.国民经济核算教程[M].北京:中国统计出版社,2008.
- [2] 李晓云,魏博通.美国人口统计方法制度的改革及对我国的启示[J].企业家天地,2008,(12):3-4.

(责任编辑:鲁小萌)